



Guía de Aprendizaje. Tercero Medio electivo de Estética.

Objetivos de aprendizaje:

OA1: Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.

AO2: Evaluar posiciones de filósofos y escuelas de filosofía respecto de las principales cuestiones de la estética, contrastando sus métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

OAb: Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicaciones en la vida cotidiana.

Instrucciones:

- Realice esta actividad en un documento Word y envíelo al siguiente correo:

gracezamoranolobos@gmail.com, o miltonnunezprado@yahoo.es según corresponda

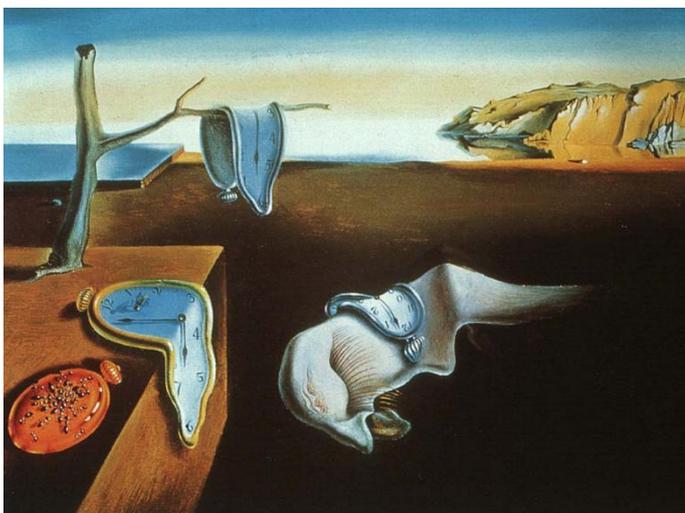
- Para dudas o consultas, escribir al mismo correo.

- Si no tiene computador, puede realizar la actividad con letra clara en su cuaderno, sacarle foto y mandarla al mismo correo.

- En el nombre del archivo poner curso, asignatura y nombre de la alumna.

Recordando...

En nuestras guías anteriores, referentes al objeto de la estética y a los conceptos estéticos trabajados por Platón, Aristóteles y Marechal, nos percatamos de que “el objeto” de la estética tiene que ver con el “hacer”, con la producción, con la realización de una obra. Pero también nos dimos cuenta que con la realización de una obra, surgen más problemas de los cuales también se tiene que hacer cargo la estética, como disciplina, si pretende llegar a definir la esencia de la obra de arte. Es en este andar teórico, rodeando cosas como “¿qué es la belleza?”, chocando con “el rol que juega el sujeto que observa, el sujeto que crea”, que nos podemos ayudar de ciertos conceptos en la reflexión. En efecto, conceptos como “mímesis”, “poíesis”, “catarsis”, nos permiten movernos dentro de las problemáticas de la estética y reflexionar sobre el papel que cumple el artista en tanto poeta, “creador”, (Aunque en rigor creador solo sería Dios, pues crear es crear de la nada), entendiendo, con Marechal, el crear como un transformar, en tanto el artista genera posibilidades para objetos que ya tenían un futuro determinado (Por ejemplo un reloj, que esta hecho para informar la hora, se convierte en un objeto con una finalidad distinta, algo que representa una memoria diluida en el andar incesante del tiempo, como podría pensar algún espectador, al ver la obra de Salvador Dalí). Y el concepto “catarsis”, nos da la posibilidad de ver al observador de la obra de arte, al espectador, como alguien que se “cura” de las pasiones, y también como alguien que se sosiega y descansa en esa tranquilidad. La catarsis, como señala Marechal, también es clarificación y purificación.



La persistencia de la memoria.
Salvador Dalí. 1931. Óleo
sobre lienzo,

24 x 33 cm.



Siguiendo este repaso por las guías, recordemos que también revisamos, a grandes rasgos, el concepto de experiencia estética, concepto que siempre está ligado con la sensación, experiencia, que solo llega a ser estética, cuando se contempla con un objeto, con un interés mayor, más interesante que el rol que juega como objeto real, (pensemos en el reloj de nuestro ejemplo anterior, si lo contemplamos solo como reloj, no logramos captarlo como un objeto estético, no logramos tener una experiencia estética, pero cuando lo experimentamos con un interés distinto, ya no como un mero artefacto que nos avisa la hora del día, sino como, por ejemplo, la fragilidad de la memoria, el paso incesante del tiempo, que aunque se detengan todos los relojes del mundo, el “Reloj” no se detendrá, el objeto toma otro valor).

Ahora, ayudadas por todo nuestro trabajo anterior, nos introduciremos en la experiencia estética, por medio del análisis del texto de J. Dewey.

John Dewey “¿Cómo se tiene una Experiencia?” (extractos)

“La experiencia ocurre continuamente, porque la interacción de la criatura viviente y las condiciones que la rodean está implicada en el proceso mismo de la vida. En condiciones de resistencia y conflicto, determinados aspectos y elementos del yo y del mundo implicados en esta interacción recalifican la experiencia con emociones e ideas, de tal manera que surge la intención consciente. A menudo, sin embargo, sobreviene la experiencia. Las cosas son experimentadas, pero no de manera que articulen una experiencia. La distracción y la dispersión forman parte de nuestras vidas; lo que observamos y lo que pensamos, lo que deseamos y lo que tomamos, no siempre coinciden. Ponemos nuestras manos en el arado y empezamos nuestro trabajo y luego nos detenemos, no porque la experiencia haya llegado al fin para el que fue iniciada, sino a causa de interrupciones extrañas o a una letargia interna.

En contraste con tal experiencia, tenemos una experiencia cuando el material experimentado sigue su curso hasta su cumplimiento. Entonces y sólo entonces se distingue esta de otras experiencias, dentro de la corriente general de la experiencia. Una parte del trabajo se termina de un modo satisfactorio; un problema recibe su solución, un juego se ejecuta completamente; una situación, ya sea la de comer, jugar una partida de ajedrez, llevar una conversación, escribir un libro o tomar parte en una campaña política, queda de tal modo rematada que su fin es una consumación, no un cese. Tal experiencia es un todo y lleva con ella su propia cualidad individualizadora y de autosuficiencia. Es una experiencia.

(...) El arte denota un proceso de hacer o elaborar. El arte comprende modelar el barro, esculpir el mármol, colar el bronce, aplicar pigmentos, construir edificios, cantar canciones, tocar instrumentos, representar papeles en el escenario, realizar movimientos rítmicos como la danza. Cada arte hace algo con algún material físico, el cuerpo o algo fuera del cuerpo, con o sin el uso de herramientas, y con la mira de producir algo visible, audible o tangible. Tan marcada es la fase activa del arte que los diccionarios lo definen usualmente en términos de acción diestra, de habilidad en la ejecución. El Diccionario Oxford lo ilustra con una cita de John Stuart Mill: El arte es un esfuerzo hacia la perfección en la ejecución, mientras que Matthew Arnold lo llama “destreza pura y sin defecto- (...)”

(...) La palabra “estético” se refiere, como ya lo hemos notado antes, a la experiencia, en cuanto a que es estimativa, perceptora y gozosa. Denota el punto de vista del consumidor más que el del productor. Es el gusto y, como al cocinar, la acción hábil está del lado del cocinero que prepara, mientras que el gusto está del lado del consumidor; como en la jardinería, hay una distinción entre el jardinero que planta y cultiva y el amo que goza el producto acabado. Estos ejemplos, así como la relación que existe al tener una experiencia, justo dice lo contrario entre hacer y padecer, indican que la distinción entre lo estético y lo artístico no puede ser llevada tan lejos hasta convertirse en una separación. La perfección en la ejecución no puede ser medida o definida en términos de ejecución, implica a



aquellos que perciben y gozan el producto ejecutado. La cocinera prepara el alimento para el consumidor, y la medida del valor de lo preparado se encuentra en su consumo. La mera perfección en la ejecución, juzgada aisladamente en sus propios términos, probablemente puede ser alcanzada mejor por una máquina que por el arte humano. Esta perfección por sí misma es técnica, y hay grandes artistas que no son de primer rango como técnicos, por ejemplo, Cézanne, así como hay grandes pianistas que no son grandes estéticamente, o pintores que no son grandes pintores, como Sargent (...)

(...) En suma, el arte en su forma une la misma relación entre hacer y padecer, entre la energía que va y la que viene, que la que hace que una experiencia sea una experiencia. La eliminación de todo lo que no contribuye a la organización mutua de los factores de la acción y la recepción, y la selección de los aspectos y rasgos que contribuyen a la interpenetración, hacen que el producto sea una obra de arte. El hacer o elaborar es artístico cuando el resultado percibido es de tal naturaleza que sus cualidades, tal y como son percibidas, han controlado la producción. El acto de producir, dirigido por el intento de producir algo que se goza en la experiencia inmediata de la percepción, posee cualidades que no tiene la actividad espontánea y sin control. El artista, mientras trabaja, encarna en sí mismo la actitud del que percibe (...)

(...) Supongamos, a modo de ejemplo, que un objeto bellamente hecho, cuya textura y proporciones son muy gratas a la percepción, se supone que es el producto de algún pueblo primitivo. Más tarde se descubren pruebas de que es un producto natural accidental. Como cosa externa, es ahora precisamente lo mismo que era antes. Sin embargo, inmediatamente deja de ser una obra de arte y se convierte en una curiosidad natural. Ahora pertenece a un museo de historia natural y no a un museo de arte. Y lo extraordinario es que la diferencia no es solamente obra de la clasificación intelectual, sino que se produce en la percepción apreciativa y de un modo directo. Se ve entonces que la experiencia estética –en su sentido limitado– está conectada de modo inherente a la experiencia de hacer. La satisfacción sensible del ojo y del oído, cuando es estética, no lo es por sí misma, sino que está ligada a la actividad de la cual es su consecuencia (...)

(...) Hay un elemento de pasión en toda percepción estética. Sin embargo, cuando estamos abrumados por la pasión, como en la extrema ira, el temor, los celos, la experiencia definitivamente no es estética. No se siente la relación con las cualidades de la actividad que ha generado la pasión. Luego, el material de la experiencia carece de los elementos de equilibrio y proporción, los cuales sólo pueden estar presentes cuando, al igual que en la conducta que tiene gracia o dignidad, el acto es controlado por un sentido exquisito de las relaciones que el acto sostiene: su conveniencia a la ocasión y a la situación (...)

(...) Lo que distingue a una experiencia como estética es la conversión de la resistencia y la tensión de las excitaciones que tientan a la distracción, en un movimiento hacia un final satisfactorio e inclusivo (...).

Actividad en relación al texto y su experiencia con las guías de trabajo:

- 1- ¿Qué diferencias y similitudes podemos encontrar en la mirada de Dewey con respecto a la experiencia estética, y la noción planteada en la guía anterior (¿Qué es la estética?). Fundamente su respuesta.
- 2- ¿Cuál es el rol que juega el “otro”, el espectador, con respecto a lo estético? Fundamente.
- 3- ¿Cuándo una experiencia es, según Dewey, estética? Fundamente.
- 4- Teniendo en cuenta la mirada empirista y la racionalista, con respecto a la belleza (guía, ¿Qué es la estética?), ¿dónde podría ubicar la propuesta de Dewey?