



Guía X. Filosofía Política. Tercero Medio Diferenciado.

OA 1. Formular preguntas e hipótesis acerca de un problema político a partir de la lectura de textos filosóficos fundamentales, considerando diversas perspectivas y métodos propios de la disciplina.

Indicaciones:

- Fecha de entrega: martes 04 agosto.
- Realice esta actividad en un documento Word y envíelo según corresponda al correo: gracezamoranolobos@gmail.com o miltonnunezprado@gmail.com,
- Para dudas o consultas, escribir al mismo correo.
- Si no tiene computador, puede realizar las actividades con letra clara en su cuaderno y enviar una foto con la actividad desarrollada, al mismo correo.
- En el nombre del archivo, poner nombre de la alumna, curso y asignatura.

Instrucciones: Vea el video, lea el texto y conteste las preguntas que vienen a continuación

I.- Vea el siguiente video:

<https://www.youtube.com/watch?v=hMMJw7WnR1w>

II.- Lea el siguiente texto:

Extracto del Leviatán. Thomas Hobbes.

“Y así como en aritmética los hombres con poca práctica, y hasta los mismos profesores, pueden equivocarse a menudo y llegar a resultados falsos, lo mismo sucede en cualquier otra materia de razonamiento. Y hasta los hombres mejor dotados, más atentos y con mayor experiencia pueden engañarse e inferir conclusiones falsas. La razón misma es siempre una recta razón, lo mismo que la aritmética es un arte cierto e infalible; pero no es la razón de un hombre, ni la razón de muchos, lo que hace esa certeza. Y un razonamiento no es correcto simplemente porque muchísimos hombres lo hayan aprobado unánimemente. Por lo tanto, igual que cuando hay una controversia de un asunto los participantes deben apelar de común acuerdo, y a fin de descubrir cuál es la recta razón, a la razón de un árbitro o juez a cuya sentencia habrán de someterse ambas partes si no quieren que la controversia se resuelva a mojicones o quede sin resolverse por falta de una recta



razón naturalmente constituida, así también debe ser cualquier otro tipo de debate. Y cuando los hombres que se consideran a sí mismos más sabios que los demás claman y demandan que su propia razón sea el único juez, sin recurrir a nadie más, y convencidos de que las cosas no deben determinarse por la razón de otros hombres que no sean ellos mismos, su actitud resulta tan intolerable para la sociedad como la de quien, en un juego de cartas y una vez que se hubiese declarado el palo, usara como palo, en toda ocasión, aquel del que tuviese en la mano mayor número de naipes. Porque no están haciendo otra cosa que tomar sus propias pasiones, conforme éstas van influyéndolos de una manera o de otra, como si fueran la recta razón. Y en sus controversias revelan su carencia de esa razón, por el modo que la reclaman para sí". (Thomas Hobbes, Leviatán, Alianza Editorial, Madrid, 2009, trad. Carlos Mellizo, p. 46)

III.- Responda a las preguntas:

- 1.- ¿Cuál es el problema al que se refiere el texto?
- 2.- ¿Qué propone el autor para responder al problema planteado?
- 3.- ¿Qué argumentos emplea el autor para sustentar su propuesta?

*** Relacionen lo dicho por el autor con alguna situación que conozcan de la actualidad contingente en la que consideren que posturas políticas demasiado rígidas impiden avanzar en la solución de problemas.**

- 1.- ¿De qué manera he observado en mi vida que una actitud rígida respecto de las propias creencias ha afectado negativamente en mi familia o grupos de amigos?
- 2.- ¿De qué manera una actitud rígida respecto de las propias creencias afecta negativamente en la vida política?
- 3.- ¿Cómo se manifiesta en la política actual la mala disposición a debatir y argumentar?

*** Reflexione:**

- 1.- ¿Contribuyo o me alejo del común acuerdo?
- 2.- ¿Impongo ideas sin escuchar a otros?
- 3.- ¿Tiendo a adherir a la mayoría?
- 4.- ¿Me dejo convencer frente a buenos argumentos cuando no tengo cómo refutarlos?