




Actividad N°8 Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

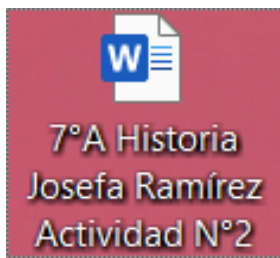
3° Medio.

Integración e Identidad Latinoamericana.

Asignatura:	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	 Departamento de Historia.
N° Actividad:	N° 8	
Nombre Actividad:	América Latina, Chile y medioambiente	
Curso:	3° Medio	
Objetivo de Aprendizaje (OA): 2 y 6	Evaluar, a partir de la investigación, el estado del medioambiente en Chile y América Latina, incluyendo efectos de distintas actividades humanas y acciones emprendidas por los Estados de la región para avanzar en sustentabilidad	
Objetivo de Actividad:	Reflexionar acerca las situaciones de vulnerabilidad presentes en Chile y la región latinoamericana que incrementan el peligro de las amenazas medioambientales	
Fecha de entrega:	Miércoles 01 de julio	

Instrucciones Actividades

- 1) Las actividades acá presentes las puedes desarrollar en un documento Word o escribir las respuestas en tu cuaderno y tomar una foto, el cual debes enviar el día de entrega de manera digital al correo de tu profesor de asignatura, según corresponda
 - profearaya76@gmail.com
 - anibal.profesor.historia@gmail.com
 - pablo.profesor.historia@gmail.com
- 2) Todo documento Word o foto debes enviarla con nombre de archivo en este orden: Curso, Asignatura, Nombre y apellido estudiante y N° de Actividad. Ejemplo:



- 3) La fecha de entrega de esta actividad será el día: 01 de julio.
- 4) En caso de consulta o duda respecto a la actividad o contenido, debes contactarte con tu profesor jefe o con alguna vocera del curso designada por profesor jefe para realizar las consultas generales. Las responderé a la brevedad.



Historia, Geografía y Ciencias Sociales
Guía: América Latina, Chile y medioambiente

Nombre:

Curso: 3°

Fecha:

Objetivo de Aprendizaje: Evaluar, a partir de la investigación, el estado del medioambiente en Chile y América Latina, incluyendo efectos de distintas actividades humanas y acciones emprendidas por los Estados de la región para avanzar en sustentabilidad

Objetivo: Reflexionar acerca las situaciones de vulnerabilidad presentes en Chile y la región latinoamericana que incrementan el peligro de las amenazas medioambientales

¡Para concluir el trabajo de esta de la unidad sobre las **tensiones y problemáticas de América Latina y Chile**. Ahora te invitamos a realizar las siguientes actividades que te permitirán evaluar los aprendizajes que lograste. Esta actividad tiene un propósito **formativo** (no se califica, por tanto no implica una nota), en la cual debes aplicar lo estudiado y aprendido en las guías desarrolladas, poniendo en práctica las distintas habilidades que aplicaste a partir de los contenidos trabajados. Recuerda utilizar las distintas estrategias que utilizaste durante el desarrollo de las guías anteriores.

Como tratamos en la última guía uno de los desafíos que enfrenta nuestra región y obviamente nuestro país es el tema de la **sustentabilidad** y los **problemas medioambientales**. Es de esta forma que nos enfocaremos en el presente trabajo en analizar, indagar e interpretar sobre el desafío del uso e implementación de la generación de energía hidroeléctrica en Chile, para establecer cuáles son sus ventajas y desventajas, como así también el impacto que esto supone al medio ambiente y la sustentabilidad del uso del agua como elemento generador de energía.

Energía hidroeléctrica en Chile, ¿avance o retroceso?

La energía hidroeléctrica tuvo un importante rol en la historia chilena del siglo XX. La primera de la que se tiene registro en el país es la central Chivilingo, hoy declarada monumento nacional, que inauguró sus funciones en 1897 y cuya construcción fue impulsada por Isidora Goyenechea, viuda de Luis Cousiño, para abastecer de energía a la minería de carbón en Lota.

El papel que jugarán las centrales hidroeléctricas durante lo que resta del siglo XXI, sin embargo, es aún materia de debate. Hoy cerca del 40 % de la energía eléctrica del país proviene de centrales hidroeléctricas y muchos abogan por aumentar agresivamente esa proporción, pero tantos otros se oponen argumentando que los costos medioambientales y patrimoniales de megaproyectos como HidroAysén, sencillamente no valen la pena y no resolverán los graves problemas energéticos a los que se enfrenta Chile para llegar al desarrollo. Revisemos a continuación algunos de los argumentos que han aparecido en el debate nacional sobre el tema.



La energía hidroeléctrica cubre cerca del 20 % de las necesidades mundiales.

“Para reemplazar HidroAysén, a diez años plazo es necesario habilitar una normativa nuclear hoy y concesionar, por ejemplo, una central de última generación con toda la seguridad para quitarles susto a los chilenos. Esa es una alternativa difícil, pero muy eficiente si se desecha el gran recurso que tiene el país”.

Francisco Aguirre, Director ejecutivo de Electroconsultores. La Segunda. 21 de septiembre de 2013.

“Si no usamos los recursos hídricos de Aysén, nos vamos a llenar de termoeléctricas. Por lo tanto, la sociedad tendrá que decidir, pero no podemos oponernos a usar esos recursos, estamos hablando de la energía más limpia del país”.

Pablo Longueira, ex Ministro de Economía. Radio ADN online. 22 de mayo de 2013.

“Los megaproyectos hidroeléctricos de Endesa/Colbún, que con sus inundaciones y obras anexas, destruirían cuencas de valor ambiental incalculable, contribuirían a la extinción de especies como el huemul, emblema de nuestro escudo nacional, afectarían una de las reservas de agua dulce más importantes del mundo, afectarían el clima, acelerando el derretimiento de glaciares, ventisqueros, comprometiendo recursos hídricos compartidos con la República Argentina”.

Patagonia sin represas. Recuperado de patagoniasinrepresas.cl.

“Las represas no garantizan energía más barata. El precio de la energía en Chile no depende directamente de la fuente de generación. Regulaciones tarifarias y concentración de la oferta influyen en los actuales precios. Una baja diversidad en los tipos de generación nos hace aún más vulnerables a las sequías o a los precios del petróleo o el carbón, y precisamente las ERNC aportan diversidad de generación y oferentes al sistema”. (8/5/2011)

Pablo Astudillo, Doctor en Ciencias Biológicas. Siete reflexiones antes de la eventual aprobación o rechazo de HidroAysén. Recuperado de elquintopoder.cl.



“Actualmente las Pequeñas Centrales Hidroeléctricas (PCHs) representan alrededor del 1,2 % del total instalado en el país cuando su potencial técnico es cerca de 20 veces mayor.

A todo esto se unen los menores impactos ambientales y sociales, pues se trata de zonas muy reducidas, en márgenes de río de menor porte, por lo que no obligan al desplazamiento de la población. Además, ofrecen confiabilidad al sistema eléctrico, pues se ubican en zonas próximas a los centros de consumo, son complementarios en relación a otras fuentes de energía (como la eólica y biomasa), y otorgan menor dependencia de los combustibles fósiles”.

Cleiton Silva, Sales & Market Manager de la división de Power Generation de ABB en Chile. Recuperado de emb.cl.

“No queremos detener los proyectos, es parte del desarrollo económico no sólo de las comunas afectadas sino también del país. Queremos que se regule, y lo que más nos afecta son los temas económicos como la tarifa eléctrica y la inexistencia de un plan de evacuación en caso de que alguna de las centrales hidroeléctricas que están en el río Biobío colapsen”.

Viviana Pulgar, encargada de medio ambiente. Municipio de Santa Bárbara. Organizaciones advierten sobrecarga de proyectos hidroeléctricos en región del Biobío. Recuperado de radio.uchile.cl.



ACTIVIDADES.

I. Como has visto, los puntos de vista sobre el futuro de la energía hidroeléctrica en Chile son diversos y, en algunos casos, completamente opuestos. Te invitamos ahora a que identifiques diez argumentos presentes en estas fuentes y los clasifiques en los cuadros según estén a favor o en contra de desarrollar nuevos proyectos hidroeléctricos en Chile.

VENTAJAS

1.
2.
3.
4.
5.

DESVENTAJAS

1.
2.
3.
4.
5.

II. Por último, habiendo revisado ya parte del debate público sobre este tema, **redacta brevemente (mínimo 8 líneas máximo 12) una opinión personal** respecto a este tema, fundamentándola con elementos extraídos de los argumentos analizados.



RÚBRICA DE REDACCIÓN DE OPINIÓN PERSONAL

Criterios	Cumple (10 puntos)	Cumple parcialmente (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Total
Extensión y Jerarquización de Ideas	-Es breve y completo. -Se distinguen ideas propias y reflexivas. (3)	-Distingue las ideas propias pero la explicación es extensa. -Es breve pero no se distinguen las ideas propias. (1.5)	-Es extenso y no se distinguen ideas propias.	
Comprensión	-Refleja en su opinión la comprensión del tema. -Elimina contenido innecesario y/o redundante (3)	-Refleja la comprensión del tema aunque omite conceptos e información del tema. -Algunos párrafos muestran contenido innecesario y/o redundante. (1.5)	-No refleja la comprensión del tema. -Prevalece el contenido innecesario y/o redundante.	
Redacción	-Emplea palabras propias en la redacción. -Cita a los autores empleando sus propias palabras. (2)	-Prevalece copia textual del contenido original de los autores sin la cita correspondiente, por encima del empleo de palabras propias. (1)	-El escrito en su totalidad es una copia textual del contenido original.	
Sintaxis y Ortografía	-No presenta errores de sintaxis y ortografía. (2)	-Ocasionalmente presenta errores de sintaxis y ortografía. (1)	-Presenta errores constantes de sintaxis y ortografía.	
Comentarios y observaciones finales:				/¹⁵